

Na posl. br. 10 St-530/17

-stečajni sudac Ivan Dujic-

1

Ad 2.) Opći podaci o dužniku:

- NADLEŽNI SUD: Trgovački sud u Pazinu
- TVRTKA: VETERINARSKA AMBULANTA POREČ d.o.o. za veterinarsku djelatnost
- SJEDIŠTE: Poreč, Matije Vlašića bb
- TEMELJNI KAPITAL: 20.000,00 kn
- PRAVNI OBLIK DRUŠTVA: društvo sa ograničenom odgovornošću
- PREDMET POSLOVANJA: sukladno podacima iz izvotka iz trgovačkog registra za VETERINARSKA AMBULANTA POREČ d.o.o.
- OSOBA OVLAŠTENNA ZA ZASTUPANJE:
 1. Branko Jurić, Poreč, Lošinjska 16, OIB: 97844874925
- OIB: 30182032532,
- MBS: 040145889

Ad 3.) Po zaprimanju rješenja Suda od 29. rujna 2017.g., privremeni stečajni upravitelj je odmah nastojao stupiti u kontakt s osobom ovlaštenom za zastupanje dužnika, g. Brankom Jurićem, na adresi Matije Vlašića bb, Poreč, te ga je sukladno tome, dopisom od 06. listopada 2017.g. pozvao na dostavu dokumentacije predmetnog društva. Odašlano pismeno sa povratnicom isporučeno je na adresu dužnika te je povratnica potpisana od strane „punomoćnika“, no ni na isto pismeno nije bilo odgovora, dok je u telefonskom razgovoru g. Jurić izjavio kako su sva dugovanja društva podmirena. Međutim, unatoč višekratnim traženjima da dostavi dokaz o podmirenju dugova, do dana pisanja ovog izvješća to nije učinjeno.

Ad 4.) Utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

Stečajni razlozi propisani odredbama Stečajnog zakona su:

- a) nesposobnost za plaćanje
- b) prezaduženost

a) nesposobnost za plaćanje:

Sukladno odredbama Stečajnog zakona, nesposobnost za plaćanje postoji ukoliko dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, odnosno smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje, između ostalog, ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje kojeg vodi Financijska agencija, ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, koje je trebalo na osnovu valjanih osnova za plaćanje bez pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Osnovano je za pretpostaviti (uvidom u Očevidnik o redoslijedu plaćanja) da, i nakon prijedloga društva ZLATNA d.o.o. Poreč, koje je osnovom Stečajnog zakona i podnijelo prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, kod dužnika i dalje postoje neizvršene osnove za plaćanje, u za sada točno neutvrđenom iznosu.

Iz bilance za poduzetnike i računa dobiti i gubitaka za stečajnog dužnika za razdoblje od 01.01.2016.g. do 31.12.2016.g. (a koji su podaci javno objavljeni na mrežnim stranicama FINE odnosno sudskog registra), proizlazi da je dužnik na dan 31.12.2016.g. iskazao gubitak od 271.574,85 kn, a isti se gubitak sukladno odluci dužnika imao pokriti iz dobiti narednog razdoblja.

Iz stavki bilance odnosno financijskog izvješća za 2016.g., proizlazi da su ukupni prihodi dužnika na dan 31.12.2016.g. bili 1.149.167,00 kn, a ukupni rashodi 1.856.451,00 kn, iz čega proizlazi da je dužnik ostvario gubitak **prije oporezivanja u iznosu od 271.575,00 kn.**

Iz podataka iz bilance stanja na dan 31.12.2016.g. proizlazi da društvo ima potraživanja u iznosu od 1.145.529,00 kn, no nije do kraja utvrđeno (zbog nesuradnje g. Jurića) o kakvim se potraživanjima radi te jesu li ista naplativa.

Iz očevidnika o redoslijedu plaćanja sa obračunatom kamatom, na dan 10.10.2017.g. vidljivo je da stanje blokade dužnika iznosi 76.868,70 kn. Iz navedenog je vidljivo da je **društvo nesposobno za plaćanje** jer u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje kojeg vodi Financijska agencija, ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, koje je trebalo na osnovu valjanih osnova za plaćanje bez pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

b) prezaduženost:

Sukladno odredbama Stečajnog zakona, prezaduženost postoji **ukoliko je imovina stečajnog dužnika pravne osobe manja od preuzetih obveza.**

Iz popisa dugotrajne imovine na dan 31.12.2016.g. proizlazi da **dugotrajna imovina društva iznosi 2.950.226,00 kn**, no istovremeno je dužnik prikazao **dugoročne obveze u iznosu od 2.531.766,00 kn uvećano za rezerviranja (437.908,00 kn), a što ukupno daje 2.969.674,00 kn.** Dakle, knjigovodstveno gledano, dužnik ima veće obveze od imovine, s napomenom da je upitno decidirano tvrditi je li iznos tzv. rezerviranja (koja se vjerojatno odnose na obveze po sudskim postupcima) realan jer se dužnik do dana pisanja ovog izvješća ogлуšio na višekratne zahtjeve za dostavom poslovne dokumentacije.

Iz navedenog, u proizlazi da je **predmetno društvo prezaduženo obzirom je vidljivo da je imovina dužnika manja od preuzetih obveza.**

Ad 5.) ZAKLJUČAK

Iz svega navedenog, a sukladno za sada dostupnim podacima, proizlazi da kod dužnika **postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka, obzirom je isti nesposoban za plaćanje i prezadužen.**

Nadalje, može se zaključiti kako se iz raspoložive imovine dužnika **mogü pokriti troškovi postupka**, a sve iz razloga što dužnik raspolaže imovinom koja bi se u stečajnom postupku mogla unovčiti radi namirenja vjerovnika.

Ad 6.) Predvidivi troškovi stečajnog postupka

Za eventualno vođenje stečajnog postupka daje se okvirni pregled troškova stečajnog postupka:

- | | |
|--|------------------|
| 1. izrada pečata, poštarina, kancelarijski materijal, otvaranje i naknada za račun u banci, statistika | 3.000,00 |
| 2. trošak vođenja knjigovodstva | 20.000,00 |
| 3. trošak bruto nagrade stečajnog upravitelja | - po odluci suda |
| 4. naknada troškova stečajnog upravitelja | 4.000,00 |

PRILOZI:

- izvadak iz sudskog registra za stečajnog dužnika
- bilanca stečajnog dužnika na dan 31.12.2016.g
- račun dobiti i gubitaka na dan 31.12.2016.g.
- bilješke uz financijska izvješća za 2016.g.
- odluka o pokriću gubitaka za 2016.g.
- Očevidnik o redosljedu plaćanja za dužnika
- preslik dopisa, potvrde i povratnice te e-mailova upućenih zz dužnika g. Branku Juriću

U Puli, 10.11.2017.g.

Privremeni stečajni upravitelj

Damir Debeljuh, odvjetnik

ODVJETNIK - AVVOCATO
DAMIR DEBELJUH
PULA, Laginina 6